

Reponse aux questions sur l'économie

20 Novembre, 1998

Andrew Reitz

2. La France devait-elle s'inspirer des États-Unis en matière économique?

Les français savaient de l'économie américain, mais ils ne se sont pas inspirés par cet économie capitaliste. Le force primaire d'évolution des matières économique français étaient leur culture et société. La France reste toujours un pays catholique. Ainsi, les morales catholique ont un très grand affect sur les français. En général, les morales catholique sont hostile à l'esprit de lucre, donc les français sont contre les idées de profit commercial. Pour gagne du profit commercial, on doit pratiquer les qualties d'égoïsme et de lucre, ainsi, la majorité des gens français et l'État en général, detéstent les foundations de capitalisme. Par conséquent, les économies français du passée sont comme l'inverse de l'économie des États-Unis.

Ces idées ancien ont influencé le matière économique de la France d'aujourd'hui. Parce que les citoyens françaises ont une méfiance profondément enracinée au capitalisme, ils ont une économie moins libre, et plus socialiste. L'État joue un rôle plus grand dans l'économie français que aux États-Unis. Mais, les français ont peur d'un system économique qui est collectiviste complètement étatisé. Ainsi, la France ont une économie au milieu des extrêmes marque par les économies de les États-Unis et la Russe, par exemple.

5. Que pensez-vous du système français de taxation?

Je ne suis pas d'accord avec le système de taxation français pour deux raisons: ce système demander beaucoup des citoyens, et il donne beaucoup de pouvoir au

gouvernement. Le gouvernement français s'imposer des taxes plus haute sur la consommation qu'aux États-Unis. Ainsi, les necessities de vie (comme la nourriture, les vêtements, etc.) coute plus chère en France. Donc, ce fait se pose un problème plus grand aux gens qui sont au chômage ou qui sont employé mais pauvres.

Aussi, l'État français utilise les taxes pour controller leurs citoyens. Ils s'imposent les taxes plus haute aux produits et services qu'ils veulent limite. Par exemple, les produits de luxe (comme les automobiles et magnétoscopes) ont frappe par un taxe de 25% en plus de leur valeur. Aussi, l'essence et les cigarettes sont frappes par une taxe qui est 100% (ou plus) de le valeur du produit. Ces taxes limite le liberté des citoyens français dans un moyen qui n'est pas évident. Dans un certain façon, il est bon que l'État limite l'utilisation d'essence, et des cigarettes. C'est meilleur pour le monde, et les peuples. Mais, je crois que l'État doit utilise seulement les lois pour gouverner, pas les actes manipulatif.

6. L'Union européenne est-elle une menace pour les États-Unis?

L'Union européenne n'est pas une menace pour les États-Unis parce qu'il est assez d'espace dans l'économie mondiale pour toutes les organizations. En fait, je crois qu'un Europe unifié qui ont une économie puissant est bonne pour les États-Unis. Dans les économies capitaliste, la compétition est une force qui aide les compagnies. La bonne compétition entre deux (ou plus) compagnies vont resultant entre les produits ou services qui sont meilleur que l'alternative.

Aussi, un Europe unifié va crée un region qui est plus stable. Le stabilité est bon pour l'économie mondiale parce que les épargnants doivent connaître que leur argent sont dans un environ sans danger. Avec la stabilité mondiale, il est possible pour les

compagnies de restent stable, donc leurs employés gagnent le stabilité. Il est facile de voir que le stabilité est bon pour tous les peuples du monde.